

ВІДДІЛ ОСВІТИ КРАСНОАРМІЙСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
МЕТОДИЧНИЙ КАБІНЕТ



ЕКСПЕРТИЗА ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГА
(пам'ятка експерту)

*Метою атестації є
стимулювання цілеспрямованого безперервного
підвищення рівня професійної компетентності
педагогічних працівників, росту їх професійної
майстерності, розвитку творчої ініціативи,
забезпечення ефективності навчально-виховного
процесу*

Красноармійськ
2014

Експертиза професійної діяльності педагога (пам'ятка експерту)/Укладач Молчанова І.І., завідувач ММК відділу освіти Красноармійської міської ради. Красноармійськ, 2014 р. – 16 с.

В методичних матеріалах запропоновані рекомендації експерту з вивчення атестаційних матеріалів щодо діяльності педагогічного працівника в міжатестаційний період.

Матеріали містять орієнтовні критерії для визначення рівнів результативності фахової діяльності в міжатестаційний період педагога, план роботи експертної групи, зразок висновку про результати експертної оцінки діяльності педагогічного працівника.

Для педагогів м. Красноармійська, які входять до експертної групи з вивчення атестаційних матеріалів щодо діяльності педагогічного працівника в міжатестаційний період.

© Молчанова

ЗМІСТ

1. Вступ
2. Експертна група
3. Зміст експертизи
4. Пам'ятка експерту з вивчення атестаційних матеріалів щодо діяльності педагогічного працівника в міжатестаційний період
5. Орієнтовний перелік матеріалів з досвіду роботи педагогічного працівника, який атестується
6. Орієнтовні критерії для визначення рівнів результативності фахової діяльності в міжатестаційний період
7. Присвоєнні педагогічного звання «учитель-методист»
8. План роботи експертної групи 2014-2015 навчальний рік
9. Висновок про результати експертної оцінки діяльності педагогічного працівника

ВСТУП

Основним документом, який регламентує здійснення атестації педагогічних працівників є Типове положення про атестацію педагогічних працівників України, затверджене наказом Міністерства освіти України від 06 жовтня 2010 року № 930, зареєстроване у Міністерстві юстиції України 14 грудня 2010 року за № 1255/18550 із змінами, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 20.12.2011 р. № 1473 та змінами, затвердженими наказом Міністерства освіти і науки України від 08.08.2013 р. № 1135.

Атестаційний процес передбачає цілий комплекс заходів, спрямованих на якісне та неупереджене вивчення досвіду роботи педагогічних працівників. У п.1.4. зазначено, що атестація базується на принципах відкритості та колегіальності, об'єктивності та системності оцінювання педагогічної діяльності працівника. З метою дотримання цих принципів і для більш якісного (не суб'єктивного!) вивчення результативності фахової діяльності педагогічних працівників при атестаційних комісіях різних рівнів можуть створюватися експертні групи (п.2.15 Типового положення: «для об'єктивного оцінювання професійної діяльності педагогічних працівників атестаційні комісії всіх рівнів можуть створювати експертні групи»).

ЕКСПЕРТНА ГРУПА

- * Організує та проводить вивчення досвіду роботи та наданих матеріалів у відповідності з Типовим положенням про атестацію педагогічних працівників України.
- * Відвідує уроки та позакласні заходи, які проводять педагогічні працівники, що атестуються, відповідно до індивідуального плану-графіку.
- * Надає до відповідної атестаційної комісії висновки про рівень професійної діяльності педагогічних працівників.
- * Проводить консультації для педагогічних працівників, які атестуються, та працівників адміністрації навчально-виховних закладів з питань оформлення атестаційних матеріалів.

Результати роботи експертної групи у вигляді експертних висновків розглядаються на засіданні відповідної атестаційної комісії і враховуються при прийнятті рішення щодо атестації працівника.

ЗМІСТ ЕКСПЕРТИЗИ

1. Аналіз відповідності наданих матеріалів орієнтовному переліку та вимогам до їх оформлення.
2. Аналіз результативності роботи:
 - актуальність і значимість проблеми, над якою працює; результати фахової діяльності педагогічного працівника (відповідно до Щоденника професійного розвитку та саморозвитку педагога в міжкурсовий та міжатестаційний період та матеріалами, які підтверджують інформацію надану в Щоденнику).
3. Пропозиції щодо визначення відповідності рівня роботи педагога категорії, званню, на які він претендує.

ПАМ'ЯТКА ЕКСПЕРТУ
З ВИВЧЕННЯ АТЕСТАЦІЙНИХ МАТЕРІАЛІВ
ЩОДО ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА В
МІЖАТЕСТАЦІЙНИЙ ПЕРІОД

1. Експертиза атестаційних матеріалів проводиться з метою визначення відповідності результатів фахової діяльності педагогічних працівників вимогам до кваліфікаційної категорії або педагогічного звання.
2. Результативність діяльності вчителя оцінюється за період часу, який пройшов від попередньої атестації, з урахуванням динаміки навчальних досягнень учнів, результатів їхньої участі в конкурсах і олімпіадах та рівня власного професійного становлення вчителя.
3. Питання щодо присвоєння педагогічного звання працівникові розглядається з урахуванням матеріалів з результативності методичної роботи.
4. Після вивчення результатів необхідно зробити висновок щодо їхнього рівня і відповідності вимогам до кваліфікаційної категорії. Орієнтовні критерії для визначення рівнів результативності фахової діяльності в міжатестаційний період та рівня професіоналізму вчителя згідно з вимогами до кваліфікаційних категорій (п.п. 4.3.-4.7., 5.2.-5.3. Типового положення про атестацію педагогічних працівників).
5. За підсумками оцінки атестаційних матеріалів експерти готують Експертний висновок, в якому зазначають ступінь відповідності результатів діяльності вчителя вимогам до певної кваліфікаційної категорії або педагогічного звання. У висновку експерти визначають доцільність і обґрунтованість встановлення тієї чи іншої кваліфікаційної категорії (педагогічного звання) працівникові: («Вважаємо доцільним присвоїти...»). Висновок має бути аргументованим.
6. Експертні висновки за підписами експертів та голови експертної групи після ознайомлення з ними педагогічних працівників до 10 березня надаються до атестаційної комісії, яка приймає рішення щодо підсумків атестації.

ОРІЄНТОВНИЙ ПЕРЕЛІК МАТЕРІАЛІВ З ДОСВІДУ РОБОТИ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА, ЯКИЙ АТЕСТУЄТЬСЯ

Матеріали оформлюються окремою текою.

1. Титульний лист:

- вгорі вказується повна назва закладу, установи, де працює педагог;
- посередині аркуша – назва «Матеріали з досвіду роботи»;
- праворуч під назвою вказується прізвище, ім'я та по батькові автора, посада;
- внизу сторінки – місто й рік підготовки роботи.

2. На другому аркуші подається:

- зміст із зазначенням сторінок.

3. План-графік заходів у ході атестації.

4. Інформація закладу освіти про працівника.

Відомості про педагога (прізвище, ім'я, по батькові; дата народження; освіта; спеціальність за дипломом; місце роботи; посада; стаж безпосередньої педагогічної роботи; стаж роботи на даній посаді; державні нагороди, звання; дата, форми та результати підвищення кваліфікації; дата, результати попередньої атестації; на що претендує).

5. Відгуки керівника міського методичного об'єднання про роботу працівника в міжатестаційний період.

6. Самоаналіз або опис досвіду роботи педагога (для вчителів, які мають або претендують на звання «старший учитель», «учитель-методист») (реалізація проблеми, над якою працює).

7. Характеристика діяльності педагогічного працівника.

8. Інформація про результативність фахової діяльності працівника у міжатестаційний період (Щоденник професійного розвитку та саморозвитку педагога в міжкурсовий та міжатестаційний період).

9. Результативність педагогічної діяльності (з наданням документів, які підтверджують інформацію: ксерокопій дипломів, сертифікатів, посвідчень, виписок з наказів тощо). Матеріали з результативності можуть бути надані в довільній формі, але і в іншому оформленні обов'язково мають містити інформацію за наступними параметрами:

- навчальні досягнення учнів (результати моніторингу, ДПА тощо);
- досягнення учнів у конкурсах, олімпіадах;
- особисті досягнення педпрацівника в конкурсах фахової майстерності;

- результативність методичної роботи педпрацівника у різних її проявах;
 - відомості про науково-методичну діяльність, апробацію методичних розробок педпрацівника та розгляд їх методичними установами, (**обов'язково лише** для розгляду питання щодо педагогічного звання «**Вчитель-методист**»);
 - результати підвищення кваліфікації та самоосвіти педпрацівника;
 - стан навчальної документації щодо виконання педагогічним працівником посадових обов'язків.
10. Перелічені результати визначаються за період від попередньої атестації. Інформаційні матеріали готує вчитель разом з адміністрацією. При цьому необхідно дотримуватись принципів комплексного оцінювання і не обмежуватися окремо вилученими параметрами.
11. Усі атестаційні матеріали мають бути підписані керівником, скріплені печаткою закладу освіти, доведені до відома педпрацівника під розпис.

ОРІЄНТОВНІ КРИТЕРІЇ
ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ РІВНІВ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ФАХОВОЇ
ДІЯЛЬНОСТІ В МІЖАТЕСТАЦІЙНИЙ ПЕРІОД

Результати методичної роботи	Учитель-методист (вищий рівень)	Старший учитель (базовий рівень)
1. Поширення перспективного або власного педагогічного досвіду		
Узагальнення та поширення перспективного педагогічного досвіду	Узагальнення та оприлюднення власного педагогічного досвіду	Активна участь у поширенні прогресивного педагогічного досвіду
Експериментальний дослідницький майданчик, педагогічна майстерня, майстер-клас, творча група	Обласного, міського рівнів	Шкільний, міський рівні
Школа молодого вчителя, наставництво		На рівні закладу освіти
Надання практичної допомоги педпрацівникам	На рівні міста	На рівні закладу освіти
Участь у семінарах, конференціях тощо	Заходи обласного й всеукраїнського рівнів	Заходи міського рівня
Участь у роботі журі фахових (творчих) конкурсів, апробації підручників, рецензування та експертиза науково-методичних матеріалів	Всеукраїнський, обласний рівні	Міський рівень
Участь у реалізації соціально-педагогічних проектів, програм	Регіональний рівень	Місцевий рівень
Інші види роботи та форми співпраці з методичними	Результативна співпраця з відділами облІППО	Активна участь у роботі методичних комісій міста

службами та педагогічним загалом		
2. Власні методичні розробки		
Програми курсів варіативної складової навчального плану, програми авторських курсів у системі безперервної освіти	Розгляд і затвердження на обласному та міському рівні	
Підготовка методичних посібників, методичних рекомендацій щодо викладацької діяльності, науково- методичних комплексів, дидактичних матеріалів, медіатек. (протокол №; наказ №; відгуки, рецензія, матеріали апробації, впровадження)	Матеріали пройшли апробацію, схвалені та рекомендовані до впровадження в навчально-виховний процес	Апробація та поширення на рівні міста
Статті у науково- методичних журналах, виданнях ВАК тощо	Публікації у фахових виданнях	Публікації на місцевому рівні

Результативність фахової діяльності	Вища категорія (високі результати, високий рівень професіоналізму, ініціатива, творчість)	Перша категорія (значні результати, грунтовна професійна компетентність)	Друга категорія (вагомі результати, достатній професіоналізм)
1.1 Навчальні досягнення учнів	Стабільно позитивна динаміка (5-10%)	Здебільшого позитивна динаміка (до 5%)	Стабільний рівень
Результати			

моніторингових досліджень (у динаміці)			
Результати річного оцінювання (ДПА) та зовнішнього незалежного оцінювання	Стабільно позитивна динаміка (5-10%), повне підтвердження (або покращення) результатів ДПА під час ЗНО	Позитивна динаміка (до 5 %), підтвердження результатів ДПА під час ЗНО	Стабільний рівень, незначні розбіжності результатів ЗНО з результатами ДПА
1.2 Досягнення учнів у конкурсах, олімпіадах	Переможці, призери, учасники обласного етапу конкурсів	Призери міського етапу конкурсів	Переможці шкільного, учасники міського етапу конкурсів
Предметні олімпіади, конкурси МАН, інші учнівські конкурси (згідно з обласним реєстром)			
1.3 Особисті досягнення вчителя в професійних конкурсах	Участь в обласному етапі конкурсів	Переможець, призер міського етапу конкурсів	Участь у міському етапі конкурсів
Всеукраїнський конкурс «Учитель року», обласний конкурс «Кращий працівник року в галузі освіти», інші конкурси			

Під результативністю фахової діяльності вчителя слід розуміти

- Навчальні досягнення учнів

При вивченні цього аспекту, експерт керується графіками, діаграмами, що відображають навчальні досягнення учнів. Так, педагог, який претендує на

вищу категорію має показувати високі результати, на I категорію – значні, на II категорію – вагомі. Виходячи з цього, ми рекомендуємо для вищої категорії – динаміка зростання якості знань учнів 5 – 10 %, для I категорії – до 5 %, для II категорії – стабільний рівень якості знань учнів. Таким же чином вивчаються і результати річного оцінювання, ДПА, ЗНО. Результати мають бути занесені до картки результативності вчителя.

- Досягнення учнів в олімпіадах, різноманітних конкурсах

Не менш важливим показником є і участь учнів у предметних олімпіадах та різноманітних конкурсах. Результатами учителя **вищої категорії** є **переможці, призери, учасники всеукраїнських, обласних етапів конкурсів, I категорії – переможці, призери міських етапів конкурсів, II категорії – переможці шкільного, учасники міських етапів.** Слід звернути уваги на **щорічну участь і перемогу учнів** протягом міжквестаційного періоду педагога.

- Особисті досягнення педагога в професійних конкурсах

Таким же чином слід вивчати особисті досягнення педагога в професійних конкурсах.

Питання щодо присвоєння педагогічного звання працівникові розглядається з урахуванням матеріалів результативності методичної роботи.

Формами методичної роботи є:

1) поширення передового або власного педагогічного досвіду (присвоєння педагогічного звання «старший учитель», «учитель-методист» відповідно до п. 5.2.-5.3. Типового положення).

«Учитель-методист» має поширювати власний педагогічний досвід, «старший учитель» - передовий.

2) власні методичні розробки (педагогічне звання «учитель-методист» п.5.2.)

Звертаємо увагу на необхідність апробації та схвалення методичних розробок науково-методичними установами або професійними об'єднаннями викладачів вищих навчальних закладів I-II рівнів акредитації, закладів післядипломної освіти.

ПРИ ПРИСВОЄННІ ПЕДАГОГІЧНОГО ЗВАННЯ
«УЧИТЕЛЬ-МЕТОДИСТ»

НЕОБХІДНО ЗДІЙСНИТИ ТАКІ ПРОЦЕДУРИ:

- представлення, розгляд та обговорення методичних розробок педагогічного працівника на засіданні педагогічної ради навчального закладу;
- прийняття педагогічною радою рішення щодо пропозиції їх апробації на рівні навчального закладу (району, області);
- організація та здійснення спільно з методичними службами апробації розробок на відповідному рівні;
- розгляд науково-методичною установою відповідного рівня методичних розробок, результатів апробації, прийняття рішення щодо їх схвалення.

Рішення педагогічної ради має бути зафіксовано в протоколі засідання, який разом з розробками, відгуками та висновками науково-методичної установи надається до розгляду атестаційної комісії вищого рівня.

ПЛАН РОБОТИ ЕКСПЕРТНОЇ ГРУПИ

2014-2015 навчальний рік

Заходи	Термін
Закріплення педагогів за членами експертної групи	До 14.11.2014
Інструктаж щодо оформлення експертних висновків. Узгодження графіку експертизи.	17.11.2014 - 21.11.2014
Вивчення досвіду роботи педагогів на місцях (за індивідуальним графіком атестації)	Листопад - лютий
Надання експертам атестаційних матеріалів педагогічних працівників, які атестуються	До 24.12.2014
Вивчення атестаційних матеріалів, підготовка та оформлення попередніх висновків.	До 10.02.2015
Первинна експертна оцінка, визначення об'єктів доопрацювання	17.02.2015

Доопрацювання атестаційних матеріалів та експертних висновків.	17.02.2015 - 27.02.2015
Оформлення експертних висновків щодо атестаційних матеріалів педагогічних працівників	До 02.03.2015
Ознайомлення з експертними висновками працівників, які атестуються	02.03.2015 - 11.03.2015
Надання експертних висновків до атестаційної комісії	12.03.2015

ВИСНОВОК
про результати експертної оцінки
діяльності педагогічного працівника

(прізвище, ім'я, по батькові)

(посада, предмет)

(заклад освіти)

який атестується на

На підставі вивчення наданих матеріалів встановлено:

Відкриті уроки, виховні заходи; майстер-класи, авторська педагогічна майстерня, власний сайт (сторінка)	Професійні конкурси	Публікації у фахових та інших виданнях, збірках конференцій, участь в апробації підручників, авторських програм. Підготовка навчально-методичних продуктів	Виступи на конференціях, семінарах. Керівник ММО, міських семінарів. Участь в обласній творчій групі, в роботі журі	Експериментальна діяльність	Результативність роботи з учнями Переможці олімпіади, МАН (обласний, всеукраїнський рівні)

Зауваження:

Висновки:

Експерти

_____	_____
(підпис)	(ІБП)
_____	_____
(підпис)	(ІБП)
_____	_____
(підпис)	(ІБП)

Голова експертної _____
групи (підпис) _____ (ІБП)
" __ " _____ 20__ року