

Коршко Е.П., кандидат пед.наук, учитель русского языка и литературы Одесской гимназии № 1 им. А.П.Быстриной

ФОРМИРОВАНИЕ ЯЗЫКОВОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧАЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ИНТЕГРАТИВНЫХ ПРИЁМОВ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН ГУМАНИТАРНОГО ЦИКЛА

Одной из важнейших задач в обучении является формирование развитой языковой личности, т.е. личности, владеющей языковой компетентностью. Именно такая личность сможет в будущем не только убеждать и переубеждать своих коллег, клиентов, противников и т.д., но и грамотно излагать свои мысли и суждения. А, наверно, никто и не будет оспаривать ценность и важность данной компетентности. Какие же пути открываются перед учителем, если он ставит перед собой цель – воспитание и формирование высоко развитой личности?

Модернизация учебного процесса предполагает внедрение различных инновационных педагогических технологий. Для учителей-словесников, конечно, наибольший интерес представляют интерактивные методы и технологии, например: *метод дискуссии, метод «открытый микрофон», метод работы малыми группами с дальнейшим обменом информацией и т.д.*

В течение уже нескольких лет мною разрабатывается *проект технологии сотрудничества «Слово и целостное восприятие мира»*. Данные проекта основаны на внедрении в процесс обучения лингвометодики с когнитивными принципами разбора и анализа слов, предложений и текста. Осознанное восприятие вербальных единиц и есть основа формирования языковой компетентности учащихся. Слияние технологии сотрудничества и вербально-когнитивной технологии приводит к достаточно высоким показателям в процессе обучения как языку, так и литературе.

Когнитивная методика, основываясь на семантических полях слов и на осознанности восприятия лексических единиц, предполагает формирование и воспитание развитой лингвистически образованной личности. Интерактивные технологии способствуют семантико-стилистическому восприятию не только любого текста, а и малой единицы, как-то слово и даже словообразовательной единицы, какой является суффикс или приставка.

Как добиться внедрения технологий в учебный процесс? Мне кажется, достаточно легко, если внимательно изучить теоретические основы когнитивной лингвометодики, которая в основу всего процесса обучения кладёт анализ текста. Это может быть и технология когнитивного семантико-стилистического анализа и технология интегрированного анализа, как предложения, так и целого текста.

Для нас, филологов, одной из важнейших задач изучения языка является задача воспитания лингвистического чутья и лингвистической компетенции. Для уроков же литературы главной задачей являлась и является до сих пор восприятие литературного произведения как связующей нити личности и всего мирового целостного процесса.

Чтобы наши ученики ощущали себя не только детьми своей отчизны, но и частью всего человечества, гражданами Земли, необходимо свою национальную литературу повернуть лицом к мировой культуре. А мировую культуру – лицом к литературе своего народа. Один из приёмов, с помощью которого я пытаюсь достичь этой цели, - «вкрапление» произведений (или их фрагментов) мировой литературы в изучаемую тему, но не просто «вкрапление», а в свете интерактивных методов с подключением самих учащихся в проектную деятельность и выведение анализа на уровень сопоставительного анализа. Конечно, следует учесть, что этот анализ может быть интегрированным с языком, или историей, или культурологией, или мировой литературой и т.д.

Рассмотрим на примере изучения повести Н.В.Гоголя «Тарас Бульба» внедрение интерактивного метода семантико – стилистического сопоставительного анализа.

Выражая чувство верности в любви к женщине, французский поэт Гийом Аполлинер прибегнул к интересному сравнению: его герой верен так, как верны запорожцы своим степям, своей родине. Поражённый ответом казаков турецкому султану, поэт срифмовал их дерзкое письмо и ввёл его в «Альбу». Учащиеся узнают, что Аполлинер по происхождению поляк, но симпатии его – на стороне запорожцев, т.е. поэт как гражданин мира с теми, кто стоит за справедливость.

Элегия Тибулла «Война и мир» продолжает введение учащихся в проблему общечеловеческих ценностей и размышлению о том, что несёт война, как вражда опустошает душу, уничтожает всё человеческое.

Кто в первый раз изобрёл мечи, наводящие ужас?

Истинно был он жесток, был как железо он твёрд!

Тут родились для людей и резня, и сраженья; слишком

Краткий открылся тогда к смерти мучительный путь.

У Гоголя находим ответ на вопрос Тибулла: *«Но власть... умных мнений было ничто перед беспорядком и дерзкой волею государственных магнатов, которые своею необдуманностью, непостижимым отсутствием всякой дальновидности, детским самолюбием и ничтожною гордостью сейм в сатиру на правление».*

Но сердце ученика должно сжиматься не только тогда, когда он читает о расправе поляков над Остапом и Тарасом, запорожцев над поляками, а и тогда, когда переживает эпизод убийства Тарасом Андрия. А то ведь часто на вопрос учителя: «Жаль ли вам Андрия?» - отвечают: «Нет!» Тарасу жаль сына, автору жаль, учителю жаль, а ученику – нет! «Да, предательство – страшный грех, непростительное преступление,- говорю ребятам, - не случайно великий итальянский поэт Данте Алигьери поместил предателей в самый страшный круг ада. Но желание осудить Андрия не должно убить в вас жалости к погибшему духовно и физически человеку». Именно в этот момент и вводится в работу на уроке семантическое поле «предательство», «дружба». Эти два семантических поля, на первый взгляд, довольно простые не всегда быстро и легко осознаются учащимися. Слишком глубокий смысл заложен в них! Между тем, задача литературы – чувства добрые пробуждать. И лучше всего сделать это через слово и его значение.

Каждая группа получила соответственно своё задание. Эти задания не относятся к простым, это проблемные вопросы, требующие глубины мысли, выверенного подхода и, наконец, длительной подготовки, Ребята работали, углубляясь в семантику слов:

1. *Может ли человек простить предательство? В каких случаях?*
2. *Какое предательство, по вашему мнению, самое тяжёлое?*
3. *Бывает ли дружба короткой? И дружба ли это?*
4. *Может ли друг предать?*
5. *Кто может простить предательство?*

Самостоятельная работа учащихся при подготовке к уроку уже на уроке превращается в активную дискуссию и, что самое главное, способствует не только развитию молодых людей, но и помогает им стать лингвистически грамотными. Так с помощью интерактивной технологии вербально-когнитивного анализа мы достигаем высоких результатов. Но для меня, как словесника, самым приятным в использовании таких методов являются споры, диспуты, которые стихийно возникают во время таких уроков. А когда мои дети говорят, высказывают своё мнение – это, на мой взгляд, самый дорогой подарок для учителя.

Любой школьный анализ является одновременно и обучающим, и воспитывающим не только благодаря воздействию самого анализируемого произведения. В процессе анализа учащиеся ещё и активно действуют, работают над освоением литературно – художественного материала. Как известно, активные формы работ способствуют превращению знаний в личные, самостоятельно добытые убеждения.

Привлечь учащихся к интерактивным методам удаётся и при проведении ещё одного вида уроков – уроков – поисков. Для таких уроков уместны самые различные

задания, вопросы, побуждающие к наблюдениям, размышлениям, в том числе встречные вопросы – возражения, требующие усиления аргументации или отказа от первоначального ответа на основной вопрос, а то и продолжения поисков; вопросы широкого плана и наводящие, детализирующие, указывая при необходимости направление поисков; вопросы индивидуальные и групповые, а также общие, вопросы опережающие, организующие наблюдение над текстом в процессе чтения и обобщающие; вопросы, нацеливающие на отбор и накопление материала, и вопросы, организующие его осмысление; вопросы для домашних и классных занятий; вопросы, предназначенные для беседы с учителем на уроке и вопросы для самостоятельной работы; вопросы, рассчитанные на анализ одного явления или совокупности явлений, а также вопросы на сопоставление произведений, образов, художественных средств, деталей при сравнительном анализе двух произведений русской или украинской или русской и зарубежной литератур.

Попытка осмыслить элементарную частицу формы слова- прекрасная возможность интеграции языка и литературы, что позволяет не только использовать самые разнообразные интерактивные методы в работе, но и приблизить учащихся к осознанному усвоению литературного произведения. Анализ в единстве формы и содержания – это анализ текстуальный, направленный от слова к образу. Проведение уроков с использованием поисковых технологий сложно, но и интересно, как для учителя, так и для самих учеников.

Рассмотрим один из фрагментов подобного урока.

Известно, что учащиеся легко воспринимают стихи А.С.Пушкина. Но порою очарованные красотой формы не задерживаются на смысле, содержании. А что, если пойти от формы к содержанию и организовать поиск через исследование слова, частоты его употребления и т.д.? Взять, к примеру, любое стихотворение Пушкина и обратить внимание на частоту употребления отдельных слов. Можно сосчитать, сколько раз употребляется союз **И**, определить его многообразно представленную нормативно – языковую сущность. Возвращаясь к содержанию стихотворения, отметить, что оно начинается этим союзом:

И путник усталый на бога роптал...

Начальное **И**, неоднократно повторяясь в других строках, служит в произведении и целям стилизации. Но в первой строке его роль особенно значительна: оно дополнительно принимает на себя ещё одну функцию, помогая имитировать внезапно прерванную речь, словно начатую с середины мысли. Таким способом создаётся повышенный эмоциональный настрой. Заключительная строка тоже начинается союзом **И**:

И с богом он дале пускается в путь.

Человек пришёл из пустыни и уходит в неё. Жизнь-борьба продолжается. Такая согласованность первой и последней строк придаёт произведению законченность, расширяя в то же время его пределы.

И две центральные строфы произведения обрамлены строфами с характерным употреблением начального союза **И** (он неоднократно начинает новую мысль):

И к пальме пустынной он бег устремил...

И чудо в пустыне тогда совершилось...

И ветхие кости ослицы встают... и так далее.

Своеобразное звучание придают стиху двутактные соединения, образуемые союзом **И** (иссияк **и** засохнул; прохладой **и** мглой и др.). А в последней строфе повтор союза (**и** силу, **и** радость) усиливает слова наиболее важные, передающие перелом в состоянии человека. Интересны и сдвоенные союзные образования в первой и второй строфах:

В пустыне блуждая три дня и три ночи,

И лёг, и заснул он близ верной ослицы...

Союз **И** во всех случаях его применения связывает между собой отдельные детали, делает их взаимообусловленными, сообщает лирическому повествованию стройность и

плавность. Подобные поиск, исследования ложатся в основу интерактивных технологий, стимулируя творческий процесс и повышая результативность обучения. Технология научного поиска и семантико- стилистического анализа обеспечивает оптимизацию учебного процесса и способствует формированию развитой лингвистически грамотной личности.

И ещё на одном моменте использования инновационных технологий на уроках языка хотелось бы остановиться. Так как когнитивная методика, которая лежит в основе моей работы, предполагает осмысленное восприятие любого материала и, прежде всего, языкового, считаю обоснованным и результативным использование сопоставительного метода не только при изучении литературы, но и при изучении языка. Тем более, что наша гимназия №1 им. А.П.Быстриной предоставляет такие возможности: ведь наши дети учат несколько языков, как-то: русский, украинский, немецкий, французский, английский. Это облегчает сравнительный анализ языковых явлений.

Рассмотрим ещё один фрагмент урока синтаксиса в 9 классе по теме «Сложноподчинённые предложения». Для данного урока я подобрала интересный материал и попросила ребят заранее подготовиться к беседе о том, как образуются, как выглядят и что вносят в язык сложноподчинённые предложения в украинском, немецком, французском и английском языках. Ребята самостоятельно составляли схемы, рассуждали и приводили свои примеры. Более того, урок прошёл при активном участии всех ребят, никто не отсиделился в стороне. Конечно, аналогичные сопоставления по языку требуют особой подготовки для учителя, но и эффект от этой работы, внедрения данной технологии неоспорим.

Из всего вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Инновационные педагогические технологии не только способствуют активизации учащихся, но и помогают учителю сформировать развитую, лингвистически грамотную личность.
2. Среди интерактивных технологий для уроков русского языка и литературы наиболее интересны технологии семантико-стилистического и сопоставительного анализа, предполагающие когнитивное осмысление языкового и литературного материала.
3. Интегрированные уроки в рамках новых педагогических интерактивных технологий могут быть реформированы и приобрести новые направления для творчества, как учителя, так и учеников.
4. Внедрение в практику интерактивных технологий урока-поиска и урока-исследования и активизирует деятельность школьников, и приучает их к самостоятельному исследовательскому поиску, и способствует осмысленному усвоению языкового и литературного материала.
5. Внедрение любой интерактивной технологии или её фрагмента на уроке русского языка или литературы обязательно предполагает выведение её на уровень говорения, т.е. диспута, дискуссии и просто монолога, ибо наравне с грамотностью важнейшим в обучении словесности является воспитание личности, умеющей говорить, отстаивать свою точку зрения и аргументированно излагающую свои взгляды.
6. Технология «Целостное восприятие мира путем вербальных методов» способствует не только формированию лингвистических и литературных знаний, но и помогает школьникам подготовиться к будущей жизни и активной жизненной позиции.